



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu



Poznań, 13.05.2026 r.

WOO-IV.4220.511.2026.SS.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów z dnia 10.04.2026 r., znak: OŚ.6220.11.2026

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie kopaliny za złożą kruszywa naturalnego GLIŚNICA ZK II metodą odkrywkową w granicach działek nr ewid. 585/1 i 707/1, obręb Gliśnica, gmina Odolanów”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zdejmowanie nadkładu oraz prace eksploatacyjne w północnej części złoża rozpocząć w okresie od 1 sierpnia do końca stycznia.
2. Od lasów występujących na działce nr ewid. 1217, obręb Gliśnica, gmina Odolanów zastosować pasy ochronne o szerokości nie mniejszej niż 38 m.
3. Pracę zakładu górniczego oraz transport kopaliny ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 6:00 – 22:00.
4. Nie odwadniać złoża GLIŚNICA ZK II.
5. Eksploatację złoża prowadzić bez przerobu kopaliny.
6. Pojazdy transportujące kopalinę tankować poza terenem zakładu górniczego, w miejscach do tego przeznaczonych, w szczególności na stacjach paliw.
7. Tankowanie sprzętu wydobywczego prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, jedynie w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
8. Wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie sprzętu wydobywczego i transportowego, obejmujące w szczególności naprawę lub wymianę części zużytych wskutek eksploatacji wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, w szczególności w specjalistycznych zakładach.
9. W przypadku braku możliwości przetransportowania uszkodzonego sprzętu wydobywczego w wyznaczone miejsca, ich naprawy prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, jedynie w miejscu do tego przeznaczonym i zabezpieczonym materiałami nieprzepuszczalnymi, zabezpieczającymi przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
10. Na terenie przedsięwzięcia nie przechowywać paliw i innych materiałów ropopochodnych.
11. Zakład górniczy wyposażyć w sorbenty w ilościach niezbędnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów.

Wnioskodawca:

Zbigniew Kołodziej Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
Raczyce, ul. Odolanowska 167
63-430 Odolanów

Uzasadnienie

16.04.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów z dnia 10.04.2026 r., znak: OŚ.6220.11.2026 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobycie kopaliny za złożą kruszywa naturalnego GLIŚNICA ZK II metodą odkrywkową w granicach działek nr ewid. 585/1 i 707/1, obręb Gliśnica, gmina Odolanów”.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oraz oświadczenie Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy i Miasta Odolanów zakwalifikował przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, czwarte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polegać będzie na wydobyciu kruszywa naturalnego za złoża GLIŚNICA ZK II. Złoże zlokalizowane jest na działkach nr 585/1 i 707/1, obręb Gliśnica, gmina Odolanów. Jego powierzchnia wynosi 1,9623 ha. Przedmiotowe złoża stanowią piaski o miąższości 2,0 – 3,7 m (średnio 2,7 m), a średni punkt piaskowy 78,5%. Nad złożem zalega nadkład o średniej grubości 1,0 m. Eksploatacja będzie prowadzona metodą odkrywkową, przy wykorzystaniu koparki łyżkowej i ładowarki. Z k.i.p. nie wynika, aby w ramach przedsięwzięcia planowany był przerób kopaliny. Złoże GLIŚNICA ZK II jest złożem zawodnionym. Wnioskodawca wskazał, że nie przewiduje jego odwadniania. Powyższe celem ochrony zasobów wodnych wskazano w warunkach niniejszego postanowienia. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją zasoby

geologiczne złoża pozostałe do wydobycia wynoszą 96575,9 Mg. Szacowane wydobycie roczne nie przekroczy 20000 m³.

Mając na uwadze kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód, ani konieczności stosowania nośników energii, w tym energii cieplnej, poza paliwami niezbędnymi do napędu maszyn wydobywających kopalinę oraz środków transportu. Ustalono również, że naprawy sprzętu wydobywczego i transportowego będą się odbywały poza terenem zakładu górniczego, głównie w wyspecjalizowanych warsztatach lub siedzibie wnioskodawcy. W razie niemożliwości samodzielnego przejazdu uszkodzonych maszyn ich naprawy prowadzone będą poza wyrobiskiem eksploatacyjnym. Pojazdy transportujące wydobyte kruszywo tankowane będą poza terenem zakładu górniczego, w miejscach do tego przeznaczonych tj. na stacjach paliw lub w bazie logistycznej wnioskodawcy. Tankowanie maszyn będzie przeprowadzane poza wyrobiskiem eksploatacyjnym, na czas tankowania teren zabezpieczony będzie folią PE ułożoną w sposób uniemożliwiający spływ paliwa poza jej obręb. Zakład wyposażony będzie w odpowiednią ilość sorbentu do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych. Nie przewiduje się magazynowania paliw i innych materiałów ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego powyższe założenia wskazano w warunkach niniejszego postanowienia. Pracownicy kopalni będą korzystali z przenośnej toalety wyposażonej w bezodpływowy zbiornik na ścieki socjalno-bytowe. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą naturalnie infiltrować w grunt. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji będą powstawać głównie odpady bytowe i komunalne wytwarzane przez pracowników kopalni oraz odpady związane z konserwacją i serwisem wykorzystywanych do eksploatacji maszyn i pojazdów. Będą one gromadzone w wyznaczonym do tego miejscu poza terenem przedsięwzięcia (w bazie logistycznej przedsiębiorcy), a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami. Nadkład po odspojeniu od złoża nie będzie stanowił odpadu, będzie przemieszczany na tymczasowe zwałowiska na obszarze terenu przedsięwzięcia. Zostanie on wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że przy zastosowaniu wyżej wymienionych rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy ooś zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. oraz informacjami ogólnodostępnymi (Geoserwis Otwartych Danych Przestrzennych, <https://polska.e-mapa.net/> dostęp 12.05.2026 r.) najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana na działce nr 13/7, obręb Glińnica, gmina Odolanów – oddalone są od przedsięwzięcia ponad 470 m, w kierunku północno-wschodnim. Źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą maszyny urabiające kopalinę tj. koparka łyżkowa i ładowarka oraz pojazdy transportujące kopalinę. Z k.i.p. nie wynika, aby wnioskodawca w ramach przedsięwzięcia planował prowadzenie procesów przeróbki kopaliny i w ocenie jego akustycznego oddziaływania nie uwzględnił maszyn związanych w tymi procesami. Powyższe celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wskazano w warunkach postanowienia. Wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W ocenie uwzględnił skumulowane oddziaływania ze zlokalizowanymi w sąsiedztwie innymi przedsięwzięciami polegającymi na eksploatacji kruszyw naturalnych. Przedłożone wyniki analizy akustycznej wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie wywoła zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenie na terenach podlegających ochronie akustycznej dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach szczegółowych. Zgodnie z k.i.p.

funkcjonowanie zakładu górniczego ograniczone będzie do pory dziennej, co również uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności cechy i skalę przedsięwzięcia, wglębny charakter prac oraz przedłożone wyniki analizy akustycznej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 lit d ustawy o oś źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach sprzętu stosowanego do eksploatacji złoża GLIŚNICA ZK II oraz w silnikach samochodów ciężarowych transportujących kruszywo. Samochody transportujące kopalinę zostaną wyposażone w elementy zabezpieczające przed emisją niezorganizowaną pyłów z przewożonego ładunku zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Mając powyższe na względzie, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, głównie niezorganizowany charakter emisji, jak również liczbę maszyn i pojazdów wykorzystywanych na terenie kopalni nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego w rejonie przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś z informacji zawartych w k.i.p. oraz danych Państwowego Instytutu Geologicznego — Państwowego Instytutu Badawczego (Geoserwis Otwartych Danych Przestrzennych, <https://polska.e-mapa.net/> dostęp 12.05.2026 r.) wynika, że w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajdują się inne eksploatowane złoża kruszywa naturalnego GLIŚNICA ŁK POLE A oraz GLIŚNICA ŁK POLE B. Wnioskodawca dokonał oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i emisję zanieczyszczeń do powietrza z uwzględnieniem procesów prowadzonych w obrębie ww. eksploatowanych złóż kruszywa naturalnego. Wyniki przedłożonych analiz wskazują, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że złoża nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Złoże GLIŚNICA ZK II znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami górskimi oraz obszarami przylegającymi do jezior. W sąsiedztwie przedsięwzięcia znajduje się las. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane również na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji (na terenie kopalni nie będą wytwarzane ani magazynowane odpady i substancje niebezpieczne, toksyczne) i stosowanych technologii (bez wykorzystywania materiałów wybuchowych/strzałowych) oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany

klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przedsięwzięcie z uwagi na charakter, odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobycie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 6a lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy ustanowionym rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego Nr 6 z dnia 22 stycznia 1993 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” na terenie województwa kaliskiego (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego Nr 2 poz. 14). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich terenie należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy nie obowiązują zakazy. Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Nie znajduje się również w obrębie lokalnych korytarzy ekologicznych; natomiast w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Warty-Stawy Milickie należącym do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Mając na uwadze skalę i charakter przedsięwzięcia oraz skalę korytarza ekologicznego Dolina Warty-Stawy Milickie nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej eksploatacji kruszywa na korytarze ekologiczne. Wydobycie kopaliny zaplanowano poza obszarami Natura 2000; najbliższymi są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskie oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskiej oddalone o 36 m. Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego OSOP „Dąbrowy Krotoszyńskie” wyznaczonego w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) jako areal lęgowy jednej z 3 największych w Polsce i największej w Wielkopolsce populacji dzięcioła średniego, a ponadto bociana czarnego, bociana białego, bielika, kani rudej, żurawia, dzięcioła zielonosiwego, muchołówki małej, muchołówki białoszyjej, gołębia siniaka, gąsiora, lerki,

jarzębatki i ortolana. Teren przedsięwzięcia to użytkowany rolniczo grunt w obrębie którego nie stwierdzono występowania wyżej wymienionych gatunków ptaków i ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. W otoczeniu złoża GLIŚNICA ZK II występują lasy i dlatego zgodnie z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górnictwa (Dz. U. poz. 1008 ze zm.) oraz przywołaną tam Polską Normę PN-G-02100:2013-12 Górnictwo odkrywkowe. Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych. Użytkowanie i szerokość. zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia pasów ochronnych o odpowiedniej szerokości. Należy podkreślić, że w k.i.p. zaproponowano zastosowanie pasów o minimalnej szerokości 30 m, co zdaniem Regionalnego Dyrektora jest wielkością niewystarczającą. Przywołana w cytowanym wyżej rozporządzeniu Polska Norma stanowi, że minimalna szerokość pasów ochronnych od użytków leśnych równa jest docelowej wysokości drzew, lecz nie mniej niż 6 m. Dla ustalenia tej szerokości wykorzystano dane Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, dostęp 11 maja 2026 r.) oraz tablice zasobności i przyrostu drzewostanów (Szymkiewicz B. Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów ważniejszych gatunków drzew leśnych. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, 2019, Warszawa). Ponadto dokonano projekcji wysokości dębu szypułkowego dla wieku 180 lat (wiek rębności tego gatunku przyjęty dla nadleśnictwa Krotoszyn), gdyż w cytowanych wyżej tablicach dane dla dębu szypułkowego podano dla maksymalnie 160 lat. Biorąc pod uwagę występowanie w otoczeniu lasów zobowiązano również wnioskodawcę do rozpoczęcia zdejmowania nadkładu oraz prac eksploatacyjnych w północnej części złoża w okresie od 1 sierpnia do końca stycznia, to jest poza sezonem lęgowym ptaków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Zbigniew Kołodziej Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe; Raczyce, ul. Odolanowska 167 ; 63-430 Odolanów – wnioskodawca
2. Burmistrz Gminy i Miasta Odolanów z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa