Gmina i Miasto Odolanów
Rynek 11
63-430 Odolanów

Pismo: ZP.271.2.1.2019

Odolanów dnia: 2019-05-10

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Przebudowa drogi gminnej nr 796328 P ul. Ludomiry Namysł wraz z odcinkiem drogi gminnej nr 796341 P ul. Słonecznej w Odolanowie

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

GEMBIAK - MIKSTACKI sp. jawna
Transportowa 3
63-700 Krotoszyn

na:

Przebudowa drogi gminnej nr 796328 P ul. Ludomiry Namysł wraz z odcinkiem drogi gminnej nr 796341 P ul. Słonecznej w Odolanowie za cenę **1 167 411.88 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca GEMBIAK-MIKSTACKI sp. j., złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
3	GEMBIAK - MIKSTACKI sp. jawna Transportowa 3 63-700 Krotoszyn	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
4	Przedsiębiorstwo Budownictwa	1 - Cena - 55.53 2 - Okres gwarancji - 40.00	95,53

Sporządziła: Agnieszka Janiak

	Drogowego SA Noskowska 3-5 62-800 Kalisz		
2	ITERBUD Bartosz Kosecki Korczak 79 62-800 Kalisz	1 - Cena - 0.00 2 - Okres gwarancji - 0.00	0,00
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych S. A. Składowa 2 63-500 Ostrzeszów	1 - Cena - 0.00 2 - Okres gwarancji - 0.00	0,00
1	BRUKARSTWO KASPRZAK Sp. z.o.o. D. Cieszyńskiego 10 63-720 Koźmin Wielkopolski	1 - Cena - 0.00 2 - Okres gwarancji - 0.00	0,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	1 BRUKARSTWO KASPRZAK Sp. z.o.o. D. Cieszyńskiego 10 63-720 Koźmin Wielkopolski	Art. 89 ust. 1 pkt 7b Przed upływem terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu Wykonawca nie zabezpieczył prawidłowo oferty wymaganym przez Zamawiającego wadium. Załączony przez Wykonawcę dokument potwierdzający zabezpieczenie oferty wadium został załączony do oferty w formie kserokopii. Wykonawca oryginał dokumentu złożył w siedzibie Zamawiającego po upływie wyznaczonego terminu. Mimo, że złożenie kserokopii dokumentu co do zasady nie przekreśla skuteczności zabezpieczenia, jednak o jego prawidłowości decyduje realna możliwość skorzystania z niego od momentu złożenia oferty przez Wykonawcę. W niniejszym przypadku zgodnie z treścią dokumentu jego zwrot powoduje wygaśnięcie zabezpieczenia, co skutkować musi oczywistym wnioskiem, że Zamawiający może poprzez czynność zwrotu poręczenia przez Wykonawcę być pozbawiony możliwości skorzystania z zabezpieczenia. Nadto oświadczenie poręczyciela wymaga pod rygorem nieważności formy pisemnej zgodnie z kodeksem cywilnym. Te dwa argumenty zasadniczo przemawiają za koniecznością odrzucenia oferty Wykonawcy. Trzeba także zaważyć, że złożonego zabezpieczenia podobnie jak złożonej oferty nie można uzupełniać, poprawiać, nie może być tutaj zastosowany art. 26 ust. 3 prawa zamówień publicznych. W celu zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, Wykonawca składający ofertę musi dołożyć maksymalnej staranności i złożyć zabezpieczenie oraz ofertę w sposób prawidłowy, późniejsze uzupełnianie (mimo że brak możliwości wynika z samego art. 26 ust. 3 który dotyczy tylko dokumentów przedmiotowych i podmiotowych) złamałoby tą zasadę. W tej sytuacji odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione, a późniejsze złożenie oryginału

		poręczenia nie skutkuje konwalidacją pierwotnego błędu Wykonawcy.
2	2 ITERBUD Bartosz Kosecki Korczak 79 62-800 Kalisz	Art. 89 ust. 1 pkt 7a Zamawiający w dniu 04.03.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca w dniu 06.03.2019 r. złożył pismo, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.
3	5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych S. A. Składowa 2 63-500 Ostrzeszów	Art. 89 ust. 1 pkt 7a Zamawiający w dniu 04.03.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą w ramach niniejszego postępowania. Wykonawca w dniu 07.03.2019 r. złożył pismo, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. W związku z powyższym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

z up. BURMISTRZA
Jan Prokop
Z-ca Burmistrza

.....

Kierownik Zamawiającego

Sporządziła: Agnieszka Janiak